

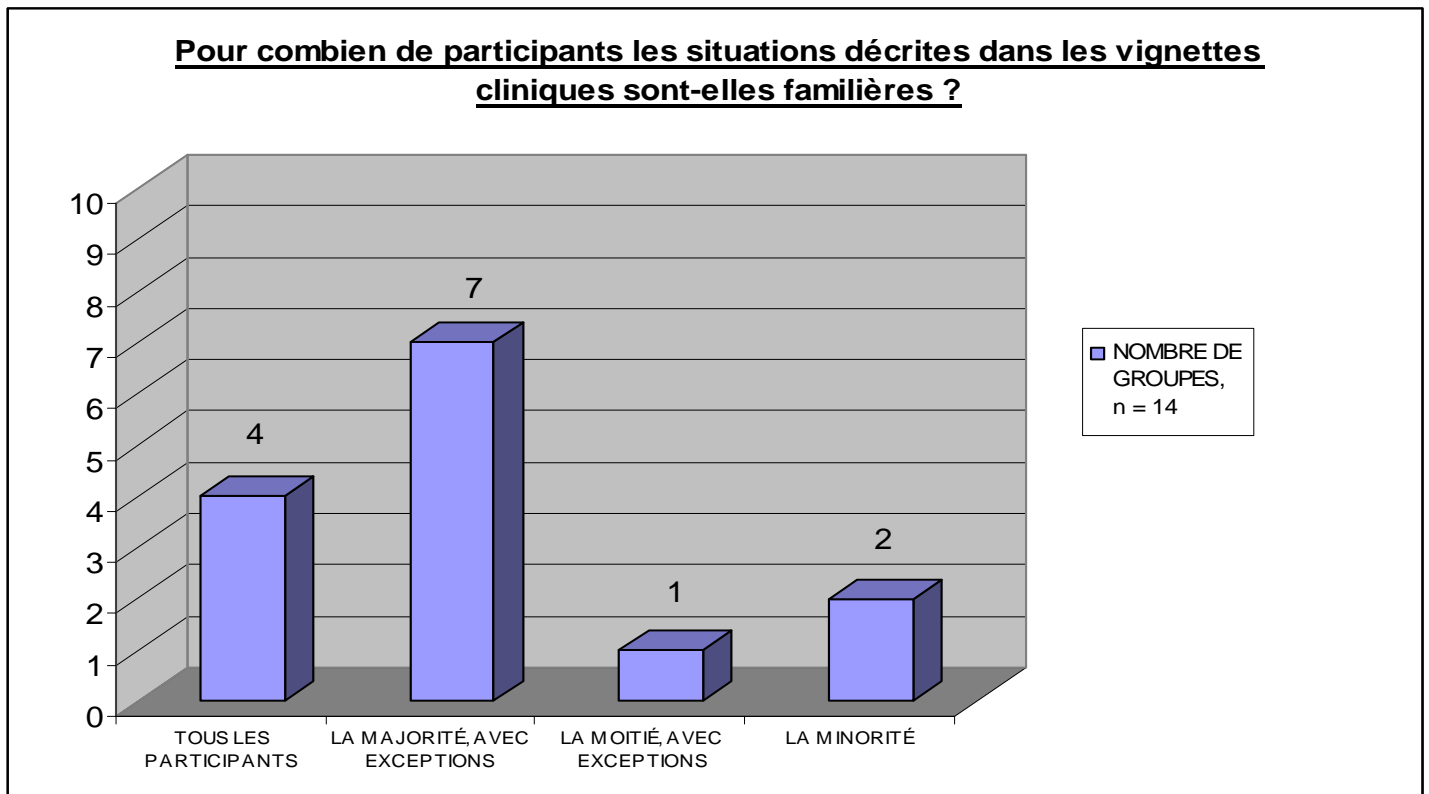


Quatrième session d'échanges dans le cadre du programme de formation croisée  
**Prévention et traitement en santé mentale et en toxicomanie chez les jeunes à risque  
ou atteints de troubles concomitants : les différents réseaux et leur interface**  
12 février 2010

Le 12 février 2010 avait lieu à l'institut universitaire en santé mentale Douglas la quatrième session d'échanges développée dans le cadre du projet de recherche portant sur les formations croisées en santé mentale et en toxicomanie dans le sud-ouest de Montréal. Plus de cent soixante-dix-neuf (179) intervenants, responsables de programmes et universitaires spécialistes du domaine ont participé à cette journée. Ils proviennent des principaux centres montréalais en psychiatrie et toxicomanie impliqués dans le Sud-ouest de Montréal, de même que des ressources du réseau de la santé, des ressources alternatives et communautaires, des commissions scolaires et d'autres ressources non situées sur le territoire. Le service de police de la ville de Montréal est représenté dans chacun des ateliers, par des policiers provenant principalement des postes de quartiers du Sud-ouest de Montréal. Ces participants étaient invités à prendre part à des discussions de cas impliquant des intervenants des réseaux de la santé mentale, de la toxicomanie et de la sécurité publique. Ces échanges en petits groupes étaient suivis d'une plénière, avec un panel de représentants de la santé mentale, de la toxicomanie et de la sécurité publique. L'originalité de la démarche proposée consiste à être essentiellement orientée de façon à donner la parole aux intervenants. Les experts du domaine (gestionnaires, décideurs, responsables du programme et chercheurs)

étaient à l'écoute du discours des intervenants quant aux lacunes qu'ils identifient et aux améliorations qu'ils proposent pour l'intervention auprès de leur clientèle. Le bilan de la journée était d'ailleurs basé sur les rapports d'ateliers où ont été abordés des cas réels de personnes pour qui les réseaux de services ont été impliqués. Les organisateurs de la journée et l'équipe de recherche ont recueillis les propos des participants au sujet des vignettes cliniques. Afin d'obtenir l'opinion des participants de l'auditoire pour mieux connaître ce qu'ils ont apprécié et leurs suggestions pour améliorer la formule, un formulaire d'évaluation de la présentation a été distribué. Quarante-et-un formulaires complétés ont été retournés et analysés. Les résultats aux questions fermées et questions ouvertes sont présentés sommairement.

### 1. Familiarité des situations décrites dans les vignettes cliniques



Pour quatre des groupes formés pour les discussions de cas, tous les participants ont considéré que les situations présentées dans les vignettes cliniques leur étaient familières. Pour sept groupes, la majorité des participants ont considéré que les vignettes étaient familières et pour un groupe, la moitié des participants

considéraient que les situations décrites leur étaient familières. Pour les deux autres groupes, on note une certaine familiarité pour la minorité des participants.

### **EN RÉSUMÉ:**

#### **Les points les plus appréciés:**

- Contacts et échanges entre les participants
- Mieux comprendre le travail, mandat, informations sur les différentes ressources
- Composition multidisciplinaire des groupes
- Discussion de cas cliniques à partir de vignettes
- Organisation de la formation
  - « Avoir le point de vue d'une cliente du système de santé en psychiatrie / santé mentale / toxico. »
  - « L'opportunité d'arrimer avec nos partenaires et de penser ensemble au sujet de cas. »
  - « L'arrimage entre la prévention et l'intervention »
  - « Dynamisme de la formation. La formule était favorable aux échanges .»
  - « La discussion des vignettes, qui favorise entre autres choses, la connaissance d'organismes ainsi que leur mandat et façon de travailler. »
  - « Un excellent moyen de faire du réseautage et de mieux connaître le rôle de chacun afin d'aider les jeunes. »
  - « Rencontrer les intervenants des différents milieux. Mieux connaître le travail, le langage et les limites des ressources et institutions. »
  - « Meeting with the different resources and discovering that we all share the same problem. »
  - « La diversité de milieu de travail des participants. Les équipes semblaient diversifiées pour favoriser le partage d'infos. »
  - « Les panélistes étaient intéressants et avaient une bonne connaissance des sujets. La journée était bien organisée »
  - « Le partage des connaissances. »

### **Les points à améliorer :**

- Composition des groupes (nombre et représentation de certains acteurs)
- Plus d'information sur les différentes ressources
- Augmenter le temps consacré à la discussion de groupe sur les vignettes cliniques
- Relier les questions de discussion aux questions sur les fiches synthèse pour les comptes-rendus des rapporteurs
- Locaux choisis pour la formation
  - « Avoir de la documentation sur les ressources (un livret regroupant toutes les ressources et leurs sphères d'activités et clientèle desservie serait bien apprécié). »
  - « More time to discuss cases. »
  - « Faire ressortir les limites de chaque milieu et proposer des pistes de solution afin de favoriser l'efficience. »
  - « Le rapport du rapporteur –relier les questions de discussion directement aux questions sur le rapport. »
  - « Inclure des gens pouvant modifier – ministère, gestionnaires qui sont décisionnels... »
  - « Meilleure représentativité du milieu communautaire! »
  - « La longueur – formation qui pourrait se donner sur 2 jours »
  - « Les ateliers étaient beaucoup orientés cliniques. »
  - « Prévenir les organismes d'apporter des cartes d'affaires. »
  - « Avoir davantage de témoignages .»

### **Suggestions pour les prochaines formations :**

- Plus d'information sur les différentes ressources
- Information sur la toxicomanie et les problèmes de santé mentale
- Prévention scolaire
- Continuité et suivi de la formation
- Modalités d'applications concrètes des discussions de cas
- Remettre une liste des invités et organismes et la remettre avant la journée
- Avoir la liste des noms et organismes par écrit des personnes dans les ateliers