

Opinion des participants à la session de formation croisée intitulée

**« *Troubles alimentaires et consommation chez les jeunes (15 à 30 ans) : mieux
comprendre pour mieux agir* »**

Introduction

Le 23 novembre 2012, entre 8 h 30 et 16 h 00, avait lieu à l'Institut universitaire en santé mentale Douglas une session de formation développée dans le cadre du projet de recherche portant sur les formations croisées en santé mentale et en toxicomanie dans le sud-ouest de Montréal. Cette journée d'échanges a eu comme thème : *les troubles alimentaires et la consommation chez les jeunes (15 à 30 ans)*.

Cent cinquante-neuf intervenants, responsables de programmes et universitaires spécialistes du domaine ont participé à cette formation. Ils proviennent des principaux centres en psychiatrie et en toxicomanie impliqués dans le sud-ouest de Montréal, de même que des ressources du réseau de la santé, des ressources alternatives et communautaires, des commissions scolaires et d'autres ressources non situées sur le territoire. Le service de police de la ville de Montréal (SPVM) a également été représenté par des policiers provenant de postes de quartiers répartis à travers l'île de Montréal.

La journée a débuté avec deux conférences servant à mettre la table pour les discussions en ateliers autour de vignettes cliniques. Howard Steiger, chef du programme des troubles de l'alimentation à l'Institut Douglas, a tout d'abord présenté les origines, les manifestations et les interventions des troubles alimentaires. Ensuite, Thomas Gordon Brown, directeur et chercheur principal au programme de recherche sur les addictions à l'Institut

*Programme de formation croisée du sud-ouest de Montréal-Session d'échanges du 23 novembre 2012-
Troubles alimentaires et consommation chez les jeunes (15-30 ans) : mieux comprendre pour mieux agir
Michel Perreault, chercheur principal*

Douglas, a entretenu les participants sur la détection et l'intervention auprès des personnes atteintes de troubles concomitants. L'objectif général de ces présentations était de se familiariser avec les méthodes d'évaluation des symptômes de troubles alimentaires et de consommation chez les adolescents et les jeunes adultes.

Puis, les participants étaient invités à prendre part à une discussion de cas impliquant une vignette clinique au choix (le cas d'un adolescent ou celui d'un jeune adulte) sur laquelle ils étaient appelés à identifier les éléments d'analyse importants et les priorités d'intervention du cas en question. L'objectif des ateliers d'échanges était, pour les participants, de mieux comprendre comment se fait l'intervention, auprès d'une clientèle à risque ou aux prises avec des troubles alimentaires et de toxicomanie concomitants, selon les ressources. Ces échanges en petits groupes étaient suivis d'une courte synthèse des discussions puis d'un panel comprenant six intervenantes qui ont répondu aux questions des participants. Le panel était composé de Marie-Josée Ouellet, psychologue et coordonnatrice de l'hôpital de jour pour adolescents à l'Institut Douglas, de Mélanie Tardif, nutritionniste à l'Institut Douglas, de Linda Lee Ross, spécialiste en activités cliniques à la clinique des troubles de l'alimentation de l'Institut Douglas, de Christiane Jolicoeur, ergothérapeute à la clinique des troubles de l'alimentation de l'Institut Douglas, d'Anik Tremblay, conseillère promotion de la santé au programme dépendances du centre de santé et de services sociaux (CSSS) d'Ahuntsic et de Montréal-Nord et d'Élisa Lauzon, infirmière clinicienne au CSSS d'Ahuntsic et de Montréal-Nord. Pour clôturer la session de formation, Mimi Israël, psychiatre et chef du département de psychiatrie à l'Institut Douglas, a livré un regard sur l'ensemble de la journée.

L'originalité de la démarche proposée consiste à continuellement donner la parole aux intervenants. Les différents acteurs du domaine (gestionnaires, décideurs, responsables de programmes et chercheurs) étaient à l'écoute du discours des intervenants quant aux lacunes qu'ils identifient et aux améliorations qu'ils proposent pour l'évaluation de leur clientèle.

Afin d'obtenir l'opinion des participants sur cette journée de formation, pour mieux connaître ce qu'ils ont apprécié ainsi que leurs suggestions pour améliorer la formule, un formulaire d'évaluation leur a été distribué. Pour cette session sur les troubles alimentaires et la consommation, 112 formulaires ont été analysés. Dans les prochaines pages, les résultats seront présentés sommairement. À commencer par «ce qui a été le plus apprécié», suivi de «ce qui

pourrait être amélioré», en passant par les «suggestions de thèmes pour les prochaines sessions de formation» pour terminer avec quelques informations au sujet de l'intérêt des participants à l'endroit du site Internet du Douglas et de leur consultation de la section sur le programme de formation croisée.

Opinion des participants

Les points les plus appréciés

Cent-dix participants (parmi les 112 qui ont rempli un questionnaire d'évaluation) ont émis des commentaires au sujet de ce qu'ils ont le plus apprécié de la journée de formation. Un total de 165 commentaires porte sur ce que les répondants ont le plus apprécié de la journée de formation. Ainsi, voici les aspects de la journée de formation qui ont été le plus apprécié des participants :

- Conférences (33 % des commentaires reçus)
- Échanges / Ateliers (32 % des commentaires reçus)
 - ❖ **La « formation des groupes avec une grande diversité d'intervenants »**
 - ❖ **« Les échanges lors de l'atelier avec différents participants de différents milieux. Très intéressant et enrichissant »**
- Organisation (8 % des commentaires reçus)
 - ❖ **« Bravo sur l'amélioration du lunch »**
- Réseautage (6 % des commentaires reçus)
- Panel (5,5 % des commentaires reçus)
- Documentation / Contenu (5 % des commentaires reçus)
 - ❖ **« Le répertoire des participants de la journée »**
- Regard sur la journée de Mimi Israël (4 commentaires d'appréciation)
- Animation (4 commentaires d'appréciation)
- Vignettes (3 commentaires d'appréciation)
- Présence de participants « experts » dans les ateliers (3 commentaires d'appréciation)
- Convivialité (3 commentaires d'appréciation)

Les points à améliorer

Soixante-neuf commentaires portent sur ce qui pourrait être amélioré dans le cadre d'une autre formation. Voici les aspects de la journée de formation qui sont à améliorer selon les participants :

- Plus de temps pour les ateliers (23 % des commentaires d'amélioration)
 - ❖ **Il « manque de temps pour les discussions de cas »**
- Conférences (20 % des commentaires d'amélioration)
 - ❖ **« Conférences intéressantes, mais plus longues serait appréciée »**
- Plus de conférences / plus de temps pour les conférences (64 % des commentaires d'amélioration portant sur les conférences)
 - ❖ **« Plus de temps pour interroger les conférenciers »**
- Panel (14,5 % des commentaires d'amélioration)
 - ❖ **« Le panel interactif...répétitions et longueurs »**
 - ❖ **« Le retour panel est un peu long »**
 - ❖ **« Éliminer le panel et si possible, augmenter les ateliers en groupe »**
- Horaire moins chargé / respect de l'horaire (13 % des commentaires d'amélioration)
 - ❖ **« J'ai trouvé qu'il y avait des fois des longueurs plus particulièrement en après-midi »**
 - ❖ **« Davantage de temps pour manger et discuter informellement »**
 - ❖ **« Temps dîner et discussion qui se fait en même temps qui ne nous permet pas de se reposer »**
- Logistique (8,5 % des commentaires d'amélioration)
 - ❖ **« L'acoustique et l'éclairage de la salle »**
 - ❖ **« Mettre moins de personnes dans un atelier. Pas assez de place à la table »**
 - ❖ **« Je pense que les pauses devraient être plus grandes, pour favoriser les liens entre participants, car de toute façon, les personnes les prennent quand même et reviennent quand ils veulent »**
- Synthèse (8,5 % des commentaires d'amélioration)
- Réseautage (4,5 % des commentaires d'amélioration)
- Vignettes (3 % des commentaires d'amélioration)

- Comment intervenir (1,5 % des commentaires d'amélioration)
- Comment trouver des outils de dépistage (1,5 % des commentaires d'amélioration)
- Inclusion d'un témoignage (1,5 % des commentaires d'amélioration)

Les suggestions de thèmes pour les prochaines sessions de formation

Cinquante répondants ont émis un total de 55 suggestions concernant des thèmes possibles pour les sessions d'échanges à venir. Voici les thèmes qui pourraient, selon les participants, être abordés lors de sessions d'échanges ultérieures :

- Troubles de personnalité (20 % des suggestions reçues)
- Troubles alimentaires / toxicomanie, abus sexuels, anxiété, dépression (14,5 % des suggestions reçues)
- Troubles déficitaires de l'attention avec hyperactivité (TDAH) (11 % des suggestions reçues)
- Troubles du comportement (11 % des suggestions reçues)
- Troubles de santé mentale et les jeunes / leurs familles / leur réinsertion sociale (11 % des suggestions reçues)
- Troubles psychotiques et toxicomanie (9 % des suggestions reçues)
- Syndrome post-traumatique (7 % des suggestions reçues)
- Troubles de santé mentale, toxicomanie et suicide (3,6 % des suggestions reçues)
- Cyberdépendance (2 % des suggestions reçues)
- Les suivis conjoints (2 % des suggestions reçues)
- Troubles de santé mentale et diabète (2 % des suggestions reçues)
- Troubles de santé mentale et thérapie brève (2 % des suggestions reçues)
- Dépendance au traitement (2 % des suggestions reçues)

5

L'intérêt pour l'Internet

Un bon nombre de participants (76 % des réponses reçues) consulte le site Internet de l'Institut Douglas. Par contre, on ne peut pas en dire autant de la section sur le programme de formation croisée (23 % des réponses reçues). Cette section est méconnue, bien que les

personnes qui y sont allées l'aient apprécié autant pour son contenu que pour sa configuration. Voici les points qui ont été mentionnés et qui nous indiquent ce qui a été le plus apprécié, ce qui pourrait être amélioré et les raisons pour ne pas avoir consulté la section sur le programme de formation croisée :

- Le plus apprécié (par ordre décroissant) :
 - Information claire sur les événements,
 - Site bien organisé et convivial,
 - Power Points des présentations,
 - Vidéos et blogues.
- Ce qui pourrait être amélioré (par ordre décroissant) :
 - Mise à jour plus rapide,
 - Navigation sur le site.
- Raisons pour ne pas y être allé (par ordre décroissant) :
 - N'en connaissait pas l'existence,
 - N'y avait pas pensé,
 - N'en avait pas besoin OU n'a pas eu le temps,
 - N'a pas pu trouver OU a reçu l'information d'une collègue.

Conclusion

Même si plusieurs suggestions d'amélioration ont été émises, il est possible de conclure que, globalement, la majorité des répondants au questionnaire sont satisfaits de leur participation. Particulièrement à cause des conférences du matin et des échanges qui ont eu lieu durant les ateliers. L'organisation du temps pour chacune des activités de la journée (présentation, lunch, ateliers, synthèse, panel) devra être revue car il s'agit d'un des points qui a reçu le plus de demandes d'amélioration. Par rapport à l'Internet, il est essentiel de poursuivre la réflexion et voir s'il serait pertinent de développer davantage, en ligne, un outil (site Internet, blog ou forum de discussion) et du contenu qui viendraient répondre comme il se doit aux besoins d'information exprimés par les participants. De fait, le comité de suivi du projet se rencontrera sur la base de ce rapport et proposera des changements en vue de l'organisation des prochaines sessions d'échanges en ateliers.

Pour de plus amples informations sur le programme de formation croisée

<http://www.douglas.qc.ca/page/formation-croisee>

Michaël Sam Tion, mardi 5 février 2013