



Session de formation croisée du 9 avril 2014 sur les résultats du projet COSMO intitulée

« *Cocaïne, santé mentale et prise de risque : portrait de la situation et pistes pour l'intervention* »

Résumé du rapport sur la perspective des participants (Mauricie/Centre du Québec, Outaouais, Ottawa et Montréal)

Par Michaël Sam Tion
Vendredi 30 mai 2014

Une 12^{ème} session de formation croisée sur la santé mentale et la toxicomanie s'est tenue le mercredi 9 avril 2014 de 8 h 30 à 16 h 30 à partir des résultats du projet COSMO dirigé par les Dres Élise Roy et Julie Bruneau - équipe de recherche émergente sur le développement d'approches novatrices de prévention du VIH et de l'hépatite C chez les usagers de cocaïne souffrant de problèmes de santé mentale. Cette journée, intitulée *cocaïne, santé mentale et prise de risque : portrait de la situation et pistes pour l'intervention*, représente une activité de transfert des connaissances du projet COSMO et s'est déroulée à l'Institut universitaire en santé mentale Douglas, à Montréal. Au total, 339 personnes réparties à travers huit sites ont assisté à l'événement : 1) Montréal, 2) Trois-Rivières, 3) Shawinigan, 4) Gatineau, 5) Papineau, 6) Maniwaki, 7) Ottawa et 8) Moncton. L'ensemble de la journée a été animé par Michel Perreault.

Le déroulement de la journée

I. Le matin : trois présentations

L'objectif général de ces présentations était de dresser un portrait de la situation des usagers de cocaïne souffrant de problèmes de santé mentale et de présenter les résultats (préliminaires) du projet COSMO.

II. Le midi : onze ateliers de discussion et quatre groupes de discussion

Selon leur choix de vignette (le cas d'un jeune adulte ou celui d'un adulte), les participants ont été amenés à identifier les actions à mettre en place, les initiatives existantes et les améliorations nécessaires tant au niveau de la prévention que de l'intervention. Des groupes de discussions (sans vignette de cas à l'appui) ont été organisés en parallèle.

III. L'après-midi : panel de six experts

Selon leur connaissance et leur expérience, des spécialistes ont présenté à tour de rôle leur point de vue et leur expertise quant à l'évaluation de la situation des personnes à risque et à des interventions tenant compte de leur réalité.

IV. En fin d'après-midi : regard sur la journée par trois présentateurs

Un retour sur les échanges ayant eu lieu dans la région de la Mauricie/Centre du Québec et dans la région de l'Outaouais de même qu'à Montréal a été présenté en lien avec les présentations de la journée. Les conclusions et les suites du projet COSMO ont aussi été présentées en guise de clôture.

L'opinion des participants

Un total de 208 participants a complété le formulaire d'évaluation de la journée (taux de réponse de 61,3 %).

A. Les sept points les plus appréciés

1. **Les présentations (un peu moins de la moitié des commentaires, soit 163 commentaires) :** « *la conférence de Didier Jutras-Aswad* », « *la partie de l'anthropologue Nelson Arruda* », « *j'ai apprécié la présentation de la Maison Agnès* » ou bien « *conférenciers de qualité très qualifiés* ».
2. **Les ateliers de discussion (un peu moins du quart des réponses, soit 79 commentaires) :** « *workshops: interacting with other resources, exchanging ideas and/or experiences in our domains* », « *la mixité des gens lors des groupes de discussions* », « *les échanges (vignette clinique)* » ou bien « *l'atelier, pouvoir échanger* ».
3. **Le contenu de la journée (48 commentaires) :** « *les explications de la prévention jusqu'à l'application concrète* », « *dernières informations sur le sujet (les nouvelles études)* », « *voilà une excellente introduction, accessible et bien dirigée, beaucoup de contenu très intéressant* » ou encore « *le côté concret proche de la pratique jumelé à un contenu théorique intéressant* ».
4. **Le réseautage (23 commentaires) :** « *réseautage : échanges entre intervenants de milieux variés* », « *possibilité de créer des liens avec les partenaires* », « *l'échange avec les autres intervenants afin de parfaire notre réseautage* » ou encore « *connaître d'autres partenaires dans la région* ».
5. **L'organisation de la journée (20 commentaires) :** « *très bien organisé dans le temps* », « *was well organized all out of day* », « *l'organisation en général, très impressionnant* » ou « *conférence bien organisée* ».
6. **La multidisciplinarité (11 commentaires) :** « *la diversité des intervenants* ».
7. **Les remerciements et les félicitations (11 commentaires) :** « *ça a été très bien fait, je vous remercie* ».

B. Les sept points à améliorer

1. **L'organisation de la journée (près du tiers des commentaires, soit 63 commentaires)** : « plus de temps pour manger », « diapositives des PowerPoint : mettre 2 carrés par feuille au lieu de 3 donc seraient plus lisibles », « du café à l'accueil » ou encore « accessibilité au stationnement ».
2. **Le contenu de la journée (un peu moins du quart des réponses, soit 50 commentaires)** : « par rapport au contenu clinique, il pourrait être intéressant de présenter des outils/approches concrètes d'intervention probantes vs l'expérience terrain de l'intervenant », « faire des ponts entre les résultats de recherche et des pistes d'intervention : nuancer les résultats de recherche », « more focus on available resource to adress comorbidity of substance abuse/mental health » ou bien « parler plus de l'expérience terrain plus spécifique à chaque région ».
3. **Les présentations (30 commentaires)** : « les présentations aujourd'hui étaient trop brèves : superficiel et essoufflant », « les fins de journée sont longues, présentations théoriques en fin de journée, c'est moins gagnant » ou bien « some speakers go too much into statistics ».
4. **Les ateliers de discussion (24 commentaires)** : « difficulté d'entendre lors des ateliers car trop de personnes dans la même salle », « to have longer group discussions » ou « pour les discussions, présenter un cas plus réel au niveau de la catégorie jeune adulte (aujourd'hui la personne avait 29 ans) ».
5. **L'aspect technique (21 commentaires)** : « prévoir une meilleure sonorité », « côté technique : trop d'éclairage », « la clarté des écrans, lecture difficile, soit trop petit ou embrouillé » ou « mieux voir la télévision ».
6. **Le réseautage (7 commentaires)** : « laisser davantage de temps pour le réseautage ».
7. **La multidisciplinarité (3 commentaires)** : « avoir plus de gens de milieux différents ».

C. Les quelques suggestions de thèmes pour les prochaines sessions de formation

- **La pratique, l'intervention et ses impacts** (31 mentions).
- **La consommation de substances et la santé mentale** (13 mentions).
- **Les services** (7 mentions).
- **La sexualité** (4 mentions).
- **L'itinérance** (4 mentions).
- **Les personnes âgées** (3 mentions).
- **Les drogues, la santé mentale et l'intervention auprès des jeunes** (3 mentions).

D. L'impact et les changements, pour les participants, de leur participation aux activités du programme

Depuis leur première participation aux activités du programme de formation croisée, parmi les participants à cette journée, 38 répondants (36,1 % des réponses reçues) rapportent

avoir fait appel à de nouvelles ressources « *plus d'une fois* » dans le cadre de leur travail. Tandis qu'une proportion légèrement supérieure de répondants (38 % des réponses reçues) met en évidence l'apport du programme de formation croisée sur leur pratique en les permettant d'effectuer « *plus d'une fois* » une référence vers une nouvelle ressource.

En bref

Ce qui est ressorti le plus des commentaires recueillis est la satisfaction marquée des répondants envers les différentes présentations de la journée que ce soit celles portant sur « la cocaïne et ses multiples facettes », « le projet de recherche COSMO » ou encore « le point de vue des intervenants ». À ce propos, la qualité, la pertinence et l'expertise des conférenciers ont été souvent mentionnées. Parmi les aspects qui peuvent faire l'objet d'amélioration, plus de la moitié font référence à l'organisation et au contenu de la journée. Toutefois, le dénominateur commun présent dans la plupart des commentaires d'amélioration est le facteur « temps ». En effet, les répondants demandent plus de temps pour manger, pour les pauses, pour la période de questions, pour les présentations (dont certaines ne dureraient pas plus de 15 minutes) ou encore pour les échanges lors des ateliers de discussion. Des suggestions de thèmes proposées par les participants, la majorité porte sur l'intervention (les outils, les approches, ses impacts, etc.). De fait, les résultats de l'évaluation démontrent que près de 40 % des répondants qui ont participé à cette formation croisée ont, depuis leur première participation aux activités du programme de formation, fait appel à de nouvelles ressources dans le cadre de leur travail en plus de leur permettre d'effectuer plus d'une référence vers une nouvelle ressource.

Les remerciements

Au soutien financier des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), de l'Institut Douglas et du Programme Prends Soins de Toi (fondation). À la contribution de toutes les personnes qui ont collaboré à la tenue de cet événement : conférenciers, animateurs, panélistes, modérateurs, rapporteurs, soutien logistique et technique.

Programme de formation croisée sur les troubles concomitants de santé mentale et de toxicomanie

Lien Internet : <http://www.douglas.qc.ca/page/formation-croisee>



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE



Formation croisée sur les résultats du projet COSMO – Cocaïne, santé mentale et prise de risque.

9 avril 2014 – **Résumé du rapport sur la perspective des participants.**

Michel Perreault, Ph.D., psychologue, chercheur, responsable du programme